

ТАБЛИЦА

за отразяване на постъпилите предложения от обществено обсъждане, проведено в периода 18.11.2022 г. до 02.12.2022 г., на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие

ВНОСИТЕЛ	№	ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ПРИЕМА СЕ/НЕ СЕ ПРИЕМА	МОТИВИ
Национално сдружение на общините Република България (НСОРБ) Постъпило с номер И-1990(2)/02.12.2022 г.	I Принципни коментари и бележки			
	1	Положително следва да се оценят регулациите, въвеждащи провеждането на публични консултации по проектите на стратегическите ни документи за регионално и пространствено развитие, както и на тези, свързани с анонсирането на резултатите от дейността на регионалните и областните съвети за развитие. Несъмнено същите ще допринесат за повишаването на публичността и прозрачността на процесите свързани с държавната политика в сферата на регионалното ни развитие	Приема се за информация.	
	2.	Правят впечатление предложения за регламентации, които „дописват“ или видно нарушават разпоредбите на		

	<p>нормативни актове от по-висш ранг, като Закона за регионалното развитие (ЗРР) и Закона за управлението на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУЕФСУ). Примерите в това отношение, са:</p>		
2.1.	<p>Неясната функция и необходимостта от предлаганата Обща програмна концепция за приноса на фондовете на ЕС към изпълнението на Интегрираната териториална стратегия за развитие на региона. Наличието ѝ не е регламентирано в ЗРР и ЗУЕФСУ, последният от които изрично постановява, че безвъзмездната финансова помощ се предоставя чрез подбор на проектни предложения в изпълнение на одобрена концепция за ИТИ. В допълнение, с оглед необходимостта от компенсиране на двугодишното забавяне по стартирането на ИТИ, въвеждането ѝ, което още повече ще забави и затрудни процеса, не би могло да се определи като рационално.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>С въвеждането на Обща програмна концепция за приноса на фондовете на ЕС към Интегрираната териториална стратегия за развитие (ИТСР) на региона се цели да се осигури обща картина на интегрирания характер и обвързаността на инвестициите, които ще бъдат финансирани със средства от ЕС, доколкото ИТСР е твърде общ документ и не може да даде в пълнота тази информация включително и поради факта, че включва значително по-голям обхват от мерки и дейности, отколкото могат да бъдат изпълнени с наличния ресурс.</p> <p>С въвеждането на документа не се нарушават съществуващите разпоредби на нито един нормативен акт, включително ЗРР и ЗУСЕФСУ, тъй като единствената оценяема единица по реда на цитираните нормативни актове си</p>

				<p>остава концепцията за ИТИ. Общата програмна концепция е динамична система, която подлежи на развитие и допълване. В този смисъл тя има отношение към оперативните функции на звената/РСП и не въвежда нови функции, а доразвива вече уредените в посочените нормативни актове обществени отношения, без да създава нови.</p> <p>В допълнение, Общата програмна концепция за приноса на фондовете на ЕС към ИТСП е заложена като документ в Споразумението за партньорство, което е одобрено от Европейската комисия, както и в Програмата за развитие на регионите 2021-2027 (ППР), която също вече е одобрена от ЕК.</p>
	2.2	Предложението Съветите да не одобряват концепции за ИТИ, финансирани изцяло от финансов инструмент или чрез комбинирана подкрепа от финансов инструмент и безвъзмездна финансова помощ в рамките на единична операция по финансов инструмент, което противоречи на ЗРР (чл. 19). Същият изрично указва, че Регионалният съвет за	Приема се.	Следва да се има предвид, обаче, че основна характеристика на проектите, финансирани с финансови инструменти (ФИ) е възможността да се подготвят и подават текущо пред финансовите посредници. За този тип проекти не са присъщи регулярни процедури за кандидатстване с фиксирани крайни

	<p>развитие участва в процеса на подбор на концепции за интегрирани териториални инвестиции, съфинансирани от Европейските фондове при споделено управление, от други европейски фондове и финансови източници, включително финансови инструменти, и от съответното национално съфинансиране, в изпълнение на интегрираната териториална стратегия за развитие на региона за планиране от ниво 2. В допълнение, следва да се има предвид и че, ЗУСЕФСУ, изрично постановява, че условията и правилата за предоставяне на подкрепа чрез финансови инструменти, комбинирането на финансови инструменти с безвъзмездна финансова помощ, изпълнението на финансовите инструменти и правилата за управление и контрол, се определят с нормативен акт на Министерския съвет по предложение на министъра на финансите</p>		<p>срокове, както е при процедурите за кандидатстване за БФП. Включването им в рамките на процедура за предварителен подбор на концепции за ИТИ значително ще намали възможността за текущо подаване пред финансовите посредници.</p> <p>Съгласно Регламента с общите разпоредби комбинираната подкрепа с ФИ и безвъзмездна помощ в рамките на една операция се предоставя от субекта, управляващ финансовия инструмент и за двата вида подкрепа, като за цялата операция се прилагат правилата за ФИ. Същността на операциите, финансирани чрез финансови инструменти (ФИ) налага преди всичко специализирана оценка на жизнеспособността на инвестициите и на размера на финансовия недостиг, за каквито РСР и експертните звена към тях не разполагат с необходимия капацитет.</p> <p>В тази връзка са добавени текстове, съгласно които концепции за ИТИ, финансирани изцяло с ФИ или в</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				комбинация с БФП в рамките на една операция, следва да получат писмо за подкрепа от РСР, с което се удостоверява съответствието с ИТСР. По този начин се осигурява участието на РСР в подбора на концепциите.
2.3	Категорично не може да се приеме и регламентацията, постановяваща даването само на съгласие, т.е. гласуване с „да“ и „не“ от широкия състав на регионалния съвет по одобряването на класираните от Звеното за подбор концепции за ИТИ. Същото, отново е в разрез с функциите на Съвета, описани в ЗРР, съгласно които той участва в процеса на подбор на концепции за интегрирани териториални инвестиции. В допълнение, по този начин Съветите практически се лишават от основна им функция, по вземането на решения за развитието на съответния регион.	Приема се.		Включена е процедура, по която членовете на широкия състав на РСР участват в процеса на приоритизация на концепциите за ИТИ.
II.	Конкретни предложения и бележки			
1.	§ 5. към чл. 33: При съобразяване на функциите на председателя на регионалния съвет за развитие и на секретариата и с оглед разбираемост на текста, предлагаме следната редакция на ал.2.: „За осигуряване на широка	Приема се частично.		Заседанията на РСР са публични и всяка заинтересована страна би следвало да бъде допусната да изрази мнение по въпроси от дневния ред. В тази връзка с новата редакция се допуска

	обществена представителност на регионално ниво, в заседанията на регионалния съвет за развитие, по покана на председателя могат да участват без право на глас представители на различни групи заинтересовани страни, организации или ведомства, имащи отношение към предвидените в дневния ред въпроси.“		заинтересованите страни по своя инициатива да заявят участие в заседанията на РСР. Участието им ще се потвърждава от председателя на РСР.
2.	§ 9. към чл. 39:		
2.1.	В унисон с принципните ни коментари, считаме че от разпоредбата на ал. 4 следва да отпадне одобряването на Общата програмна концепция за приноса на фондовете на ЕС, както и определението за същата по § 13	Виж отговор по коментар 2.1 на т. I по-горе.	
2.2.	Обръщаме внимание, че промяната в одобряването на концепциите за ИТИ с обикновено мнозинство вместо с мнозинство от две трети от общия брой на членовете на регионалния съвет за развитие, налага и промяна в текста на ал. 2 на чл.39	Приема се за информация	Ал. 2 на чл. 39 препраща към Приложение № 4, където се разписва механизмът за гласуване и одобряване на концепциите и гласуването по ал. 4 няма пряка връзка с разпоредбата по ал. 2.
2.3.	Предложената разпоредба на ал. 5 следва да се прецизира, тъй като посочените референции по т. 3.1.1. и т.3.1.2. касаят членове на работна комисия за подбор на концепции за ИТИ, т.е. същите са	Приема се частично.	Целта на предложението е да се гарантира липсата на конфликт на интереси. Текстът е прецизиран.

	неприложими към широкия състав на регионалния съвет за развитие		
2.4.	С аргументите, изложени в принципните ни коментари, считаме че предложената нова разпоредба на ал. 8, следва да се заличи	Виж становището по коментар 2.2 на т. I по-горе.	
3.	§ 11. към чл. 43:		
3.1.	С оглед принципните ни коментари, от разпоредбите на ал. 1 (т.1.) и ал. 3 (т.4 и т.5) следва да се заличат функциите на Звената за медиации и предварителен подбор свързани с Концепцията за приноса на фондовете на ЕС към Интегрираната териториална стратегия за развитие на региона	Виж отговор по коментар 2.1 на т. I по-горе.	
3.2.	За съблюдаването на времевата хронология на действията на звеното за предварителен подбор, разписаните такива по т.3 на ал.5, би следвало да предхождат тези по т.2	Приема се частично.	Единственият орган, който има право да одобрява операциите по програмите за трансгранично сътрудничество е Комитетът за наблюдение на съответната програма и стъпките са оформени така, че да се съобразят с това условие.
4.	Приложение № 4 към чл.39, ал.4:		
4.1.	Удачна е разпоредбата на т.1.2. предвиждаща ангажирането на регионалния съвет в изготвянето на Указания за кандидатстването с	Не се приема.	Функциите на КН са уредени в ЗУСЕФСУ. Следва да се отбележи, че представители на РСР участват в КН на ПРР и могат да защитят

		концепции за ИТИ, в т.ч. предлагането от негова страна на критерии за приоритизация на концепциите. С оглед нормативно установените функции на Комитетите за наблюдение на Програмите по ЕФСУ, е необходимо да се изясни дали те ще одобряват и методологията и критериите за подбор, в т.ч. за приоритизацията на концепциите за ИТИ. При положителен отговор, описаната процедура по подбор би следвало да се допълни, в т.ч. с хипотези за случаи в които Комитетите не одобряват предложени от регионалните съвети критерии за подбор		предложените от тях критерии пред КН, в случай на разглеждане и одобряване на критериите от КН.
4.2.	В т.1.8, букви „б“ и „в“ следва да се отстранят технически грешки неправилно рефериращи към срокове по т.1.4. и т.1.6.	Приема се. Текстът е прецизиран.		
4.3.	В т.2, т. 4 и т.5, съгласно принципните ни коментари следва да отпадне реферирането към Общата програмна концепция за приноса на фондовете на ЕС	Виж отговор по коментар 2.1 на т. I по-горе.		
4.4.	С оглед гарантиране своевременното стартиране на процедурата по подбор на концепциите за ИТИ, в т.3.1. следва да се заложи срок, например от 3 дни, в който РУО на водещата програма определя състава на работната комисия	Приема се. Текстът е прецизиран.		

	<p>4.5. Предложеният по т.3.2. срок от до 20 работни дни за извършването на формалните проверки за административно съответствие и допустимост, е неоснователно дълъг. С оглед на това, предлагаме същият да се съкрати двойно, т.е. на до 10 работни дни</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Посоченият срок е максималният възможен срок и е заложен като застраховка, в случай че постъпят голям брой концепции с предложено финансиране от една и съща програма, предвид че членовете на експертното звено от всяка програма са само двама и при твърде кратък срок може да нямат физическата възможност да проверят всички концепции. Действителният срок за проверката се определя след проверка на броя на получените в ИСУН предложения, поради което е оставен в оперативната самостоятелност на РУО.</p>
	<p>4.6. Категорично не може да се приеме регламентацията на т.5. постановяваща даването само на съгласие, т.е. гласуване с „да“ и „не“ от широкия състав на регионалния съвет за одобряването на класираните от Звеното за подбор концепции за ИТИ. За привеждането в съответствие на разпоредбата със Закона за регионалното развитие, следва да се предложат изцяло нови текстове</p>	<p>Виж отговор по т. 2.3 на т. I по-горе.</p>	

<p>Столична община</p> <p>Постъпило становище с писмо № СОА20-НЦ62-330-(51)/5</p>	<p>В своята цялост измененията и допълненията са наложителни, с цел постигане ефективно прилагане на разпоредбите на действащия Закон за регионалното развитие (ЗРР), гарантиране подробно описание на елементите, част от процеса на наблюдение, контрол и оценка на стратегическите документи, внасяне на яснота по отношение правилата, относими към функционирането на регионалните съвети за развитие (РСР), организацията на дейността им и процеса на вземане на решения. Стремежът е да се извърши детайлизиране на механизма за провеждане на политиката на регионално развитие, на процедурите за избор на състава на РСР (председател, зам.-председател, членове с право на глас при вземане на всички решения, наблюдатели с право на глас при приемането на решения по чл. 19, ал. 1, т. 3 от ЗРР и експертен състав) и конкретизиране на функциите му, както и да се даде обстойно описание на състава и функциите на звеното за медиация, звеното за публични консултации и звеното за предварителен подбор.</p> <p>С оглед изложеното, считам проекта за целесъобразен, необходим, обосновав, а</p>	<p>Приема се за информация.</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	--

	<p>неговото приемане за належащо и правилно. С приемането на ПМС за изменение и допълнение на ППЗРР (Постановлението) ще се осигури изпълнението на изискванията за синхронизиране текстовете на Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие с разпоредбите на действащия Закон за регионалното развитие и ще се създадат необходимите условия и гаранции за преодоляване риска от колизия между разпоредбите на двата нормативни акта.</p> <p>В същото време, при запознаване с отделните текстове на Постановлението и анализа на същите самостоятелно и в тяхната съвкупност и взаимовръзка с останалите разпоредби на нормативния акт, както и с нормите на ЗРР, се установяват определени непълноти и/или неточности. В тази връзка, по отношение на конкретни текстове изразявам следната позиция:</p>		
1.	С § 3 от Постановлението се създава нова алинея 4 към чл. 20, като в изречение първо е определен минималният праг на срок за провеждане на публични консултации по проекта на плана за интегрирано развитие на общината (ПИРО). След текста му: „В срок не по-	Приема се.	

	<p>кратък от 30 дни...“ се съдържа глагола „се“, който не кореспондира с логиката на изречението и следва да се заличи.</p> <p>В изречение второ не е предвиден срок за отразяване (по целесъобразност) на постъпилите препоръки, предложения и становища, а в изречение трето не е разписан такъв по отношение задължението на кмета за организиране публикуването на справка за проведените консултации, вкл. и от публичното обсъждане на интернет страницата на общината. В тази връзка считам за уместно и предлагам за всеки от ангажиментите да се разпишат конкретни срокове.</p>		
2.	<p>Видно от § 11 от Постановлението, чл. 43, ал. 1 – ал. 5 от ППЗРР се изменят, като в ал. 5 е записано: „...предложи за съфинансиране от Европейските структурни и инвестиционни фондове“. Наименованието следва да се коригира, като се отрази коректното – Европейски фондове при споделено управление (арг. Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд</p>	Приема се.	

		<p>плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика и Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление).</p>		
	3.	<p>Съгласно § 14 от ПМС за изменение и допълнение на ППЗРР, Приложение № 4 към чл. 39, ал. 4, озаглавено „Подбор на концепции за интегрирани териториални инвестиции от регионалните съвети за развитие в изпълнение на функциите им по чл. 19, ал. 1, т. 3 от ЗРР“, се изменя.</p> <p>Във връзка с горното, прави впечатление, че в т. 1.4 от приложението е предвиден срок за съгласуване на публикувания проект на Единни указания за кандидатстване с концепции за ИТИ, „който не може да бъде по-кратък от една седмица“ (препр. изр. първо). Считаю, че долният праг на срока е недостатъчен и нецелесъобразен. Същият не гарантира интересите на заинтересованите лица,</p>	Приема се.	

	поради което предлагам да бъде променен на двуседмичен.		
4.	На следващо място, в т. 1.4 не е предвиден срок, в който Управляващият орган (УО) на водещата програма публикува Указанията в ИСУН 2020, интернет страницата си и в Единния информационен портал, нито срок, в който всеки УО на участващите програми публикува на интернет страницата си съобщение, че проектът е публикуван за съгласуване в ИСУН 2020 (арг. изр. второ и трето). Целесъобразно е да бъдат предвидени срокове.	Приема се.	
5.	В т. 1.6 от приложението е определен срок, в който утвърдените Указания се публикуват от УО на водещата програма на интернет страницата на водещата програма, Единния информационен портал и в ИСУН 2020, но отново не е посочен такъв за публикуването на съобщение от УО на останалите участващи програми на интернет страниците на съответните програми, относно публикуването на Указанията. Подходящо е да бъде включен срок.	Приема се.	
6.	В т. 1.7 от приложението е предвидено, че: „В Указанията за кандидатстване се посочват началната дата и крайният срок	Приема се.	

		за кандидатстване, който не може бъде по-кратък от 30 работни дни“. Подходящо е в текста изрично да се уточни, че срокът се отнася за кандидатстване с концепции за ИТИ.		
7.	<p>На следващо място, в т. 1.8 от същото приложение е записано, че срокът за подаване на концепции може да се удължава, но не са упоменати допустими граници на удължаването му. Посочената хипотеза на удължаване съгл. буква „б“ от цитираната точка визира случаи: „когато в срок от три дни преди изтичането на срока по т. 1.4 няма постъпили концепции или всички такива са оттеглени;“, а уредената в буква „в“ касае случаи: „когато общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ по подадените в срок по т. 1.6 концепции за ИТИ е по-малък от бюджета на процедурата.“.</p> <p>От изложеното се установява следното:</p> <p>Буква „б“ на т. 1.8, в която е определена възможност за удължаване срока за подаване на концепции, ако в тридневен срок преди изтичането на срока по т. 1.4 липсват постъпили концепции или са налице такива, но е последвало оттеглянето им, противоречи на т. 1.7, от</p>	Приема се.		

	<p>която произтича, че срокът за кандидатстване „не може да бъде кратък от 30 работни дни“. Обвързването със срока по т. 1.4 е нелогично и погрешно. Считам, че коректният текст, към който следва да се препраща, е този на т. 1.7.</p>		
8.	<p>Буква „в“ на т. 1.8, в която е определена възможност за удължаване срока за подаване на концепции, в хипотеза, обвързана със срока по т. 1.6, също противоречи на т. 1.7 и отново е налице обвързване със срок, който е нелогичен и погрешен. Считам, че верният текст, към който трябва да се препраща, е този на т. 1.7.</p>	<p>Приема се.</p>	
9.	<p>По отношение на т. 1.9 от приложението е необходимо да се обърне внимание, че: Заложеният в ал. 1, изр. първо срок, в който заинтересованите лица могат да поискат разяснения по документите по т. 1, а именно „до три седмици преди изтичането на срока за кандидатстване“, е прекалено кратък за случаите, когато Указанията за кандидатстване биха предвидили срок на долната допустима граница – 30 работни дни (препр. т. 1.7) или около този минимален праг. От своя страна, в същата хипотеза на предвиден в</p>	<p>Приема се частично.</p>	<p>Необходимо е технологично време за преглед на постъпилите коментари, изпращането им към компетентните органи и оформянето на отговори, както и за организиране на публикуването на отговорите. Същевременно отговори на постъпилите коментари следва да бъдат публикувани поне седмица преди изтичане на срока за кандидатстване, за да имат заинтересованите страни време за реакция. В тази връзка срокът по изречение първо се намалява на до 2</p>

	<p>Указанията срок на долната допустима граница или около нея, срокът от 5 работни дни, съгл. изр. трето, за изготвяне, изпращане за публикуване и публикуване на разясненията, се явява несъотносимо дълъг. Ето защо, предлагам хипотезите да бъдат разграничени, като за случаите, в които Указанията предвиждат срок от 30 работни дни (около този срок), срокът по изр. първо да е до една седмица преди изтичането на срока за кандидатстване, а срокът по изр. трето да е един работен ден.</p>		<p>седмици. Срокът по изречение трето не може да бъде допълнително съкратен предвид факта, че по оформянето и публикуването на отговорите може да работят експерти от различни администрации и е необходимо технологично време за работа по поставените въпроси и координация между администрациите.</p>
10.	<p>Срокът от 10 работни дни по ал. 2 е несъразмерно дълъг, когато Указанията определят срок на долната допустима граница или около нея, поради което предлагам хипотезите да бъдат разграничени, като за тези случаи, срокът е до пет работни дни от получаване на искането.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>вж. отговора по коментар 9.</p>
11.	<p>В т. 3.2, изр. второ след текста „...до 20 работни дни...“ се съдържа съюз „и“, който няма връзка с текста и следва да отпадне.</p>	<p>Приема се.</p>	
12.	<p>В т. 3.4 е уместно да се предвиди срок за изготвянето и предоставянето на</p>	<p>Приема се частично.</p>	<p>Вътрешните срокове за работа на РСР и експертните звена към тях се</p>

		секретаря на РСР на упоменатите в разпоредбата списъци, както и срок за публикуване на списъка на концепциите за ИТИ, които не се допускат до етапа за приоритизация, на интернет страницата на водещата програма, Единния информационен портал и ИСУН 2020; съобщаване за недопускането на всеки кандидат, включен в списъка.		определят в правилата за работа на РСР. В ППЗРР се включват само срокове, които касаят външни за РСР страни.
	13.	В текста на т. 4.2 между изр. първо и изр. второ са вписани цифрите „4.3.“, които нямат отношение към разпоредбата и е необходимо да се премахнат.	Приема се частично.	Цифрите обозначават отделна разпоредба. Същата е отделена на следващ ред.
Коментар, постъпил на strategy.bg 18 ноември 2022 г. 15:35:44 ч. bboy4	1	Регионално развитие и региони в Европа на ниво НУТС-2 Поредно правителство не прави нищо по една от най-важните необходими реформи по отношение на регионалното развитие в България. Държавата ни е единствена от страните в централна и източна Европа които изпълняват критериите и все още не е обособила столицата си в самостоятелен икономически регион. Предлагам ново разпределение на икономическите	Приема се за информация.	Предложението не касае Проекта на изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие.

	<p>райони за планиране а България както следва:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Дунавски2. Черноморски <p>Тези два нови региона ще са в границите на сегашния BG3 / NUTS1.</p> <ol style="list-style-type: none">3. София + София област4. Рило-Родопски / Юг-Югозапад <p>Тези два нови региона ще са в границите на сегашния BG4 / NUTS1.</p>		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--